

## Il matrimonio tra Scienza ed impero - 1° parte -

**La spedizione di James Cook:** una spedizione scientifica, protetta da forze militari, oppure una spedizione militare con qualche scienziato a bordo? Rivoluzione scientifica ed Imperialismo moderno appaiono inseparabili!!!

**Di cosa stiamo parlando?** Della spedizione legata alla misurazione della **distanza tra la Terra ed il Sole!!!** Per poterla misurare accuratamente bisognava calcolare il passaggio di Venere (situato tra il Sole e la Terra) in diversi punti dei continenti. Venere sarebbe passato nel 1761 e nel 1769. Così furono mandati scienziati che dall'Europa si diressero verso svariati angoli del pianeta, per misurare il transito del piccolo pianeta (Sud Africa, Madagascar, Nord America, Siberia, Canada, ecc..). Tutto questo per la ROYAL SOCIETY of LONDON for the IMPROVEMENT of NATURAL KNOWLEDGE, non era sufficiente, per cui venne deciso di mandare un illustre astronomo (**Charles GREEN**) nel pacifico sud-occidentale (**Tahiti**). Siccome la spedizione richiedeva ingenti contributi economici, fu deciso di mandare altri **otto scienziati a bordo** per studiare **anche terre, piante, animali, ecc.** La spedizione fu capeggiata da **JAMES COOK**, <http://www.ovovideo.com/james-cook> uomo di mare, geografo ed ufficiale della marina militare. La spedizione partì dall'Inghilterra nel 1768 e raggiunge Tahiti nel 1769, riuscendo ad osservare il transito di Venere, ma al contempo raccogliendo un'enorme quantità di dati di natura **botanica, zoologica, antropologica, geografica, ecc.** Moltissimi campi trassero beneficio dalla spedizione tra cui anche la medicina, in quanto Cook riuscì a sconfiggere lo scorbuto, applicando gli studi di **James Lind**, incentrati sull'importanza di frutta e verdura durante queste traversate, allo scopo di evitare le carenze di Vitamina C, responsabili della malattia. La nave (la **ENDEAVOUR**) con cui era partito Cook ed il suo equipaggio fu concessa dalla Royal Navy, la quale fornì anche **85 marinai ben equipaggiati**, con cannoni, polvere da sparo ed armi.

Il risultato fu che ogni volta che Cook approdava su qualche nuovo territorio ne rivendicasse la potestà sterminando ed assoggettando le popolazioni native.

Nel giro di 100 anni seguirono altre spedizioni che posero le basi della **COLONIZZAZIONE INGLESE** di quei territori con inevitabili **massacri delle popolazioni indigene e riduzione in schiavitù dei più forti.**



James Cook: 1728-1779



### Perché l'Europa?

Il fatto che gente proveniente da una grande isola a nord dell'Europa continentale fosse andata a conquistare una grande isola a sud dell'Australia è uno degli **accadimenti più bizzarri della storia!!!**

Nell'era premoderna, quelle aree, sono sempre state considerate *un retroterra del mondo mediterraneo*, per i romani erano giusto terre per ricavare qualche minerale e degli schiavi. Nessun centro economico, politico e militare. I fulcri dell'Impero Romano erano Africa del Nord, Medio-Oriente, Sud Europa e Balcani.

**Come ha fatto il popolo di questo insignificante spicchio di Nord-Europa a uscire di colpo dal suo angolo remoto del globo ed a conquistare l'intero globo?**

**La dominazione europea si è poggiata sul complesso militare-industriale-scientifico e su una capacità tecnologica che ha permesso loro di studiare per ottenere armi, medicine e macchine per il loro padroni imperiali.** A queste tecnologie si sono aggiunte quelle **civili: cibo in scatola, strade, ferrovie, ecc che non sono state meno importanti per la conquista dell'Africa da parte degli Europei.**

Prima del 1850 il complesso scientifico-tecnologico-militare degli Europei era ancora in fasce; i frutti della rivoluzione scientifica erano acerbi e J. Cook poteva contare su una superiorità rispetto agli aborigeni Australiani, ma non certo sui Cinesi e gli ottomani. **Come mai l'Australia fu conquistata da Cook e non dai condottieri Asiatici? Come mai gli Europei, a partire dal 1770, riuscirono a creare un divario tra se ed il resto del mondo? Come mai la rivoluzione scientifica fiorì in Europa e non India? Perché quando l'Inghilterra fece il balzo in avanti, la seguirono a ruota Francia, Germania e Stati Uniti e non gli Asiatici?** I Cinesi, i persiani non mancavano di macchine a vapore o di altre invenzioni tecnologiche (che potevano essere copiate o comprate), ma i valori, i miti, le strutture sociali, gli apparati giudiziari, che in Occidente si erano formate e maturate nel corso dei secoli e non potevano essere interiorizzati rapidamente. Francia e Stati Uniti seguirono le orme dell'Inghilterra perché quel modo di vivere e quelle strutture sociali. Cinesi e Persiani non si misero al passo, in quanto avevano miti, modi di pensare e strutture sociali diverse.

**Quale potenziale aveva sviluppato l'Europa nella prima età moderna, che le consentì di dominare il tardo mondo moderno? SCIENZA e CAPITALISMO!!!** Gli europei si erano abituati a *pensare in modo scientifico e capitalista* anche prima di goderne i significativi vantaggi tecnologici. **La scienza ed il capitalismo sono l'eredità più importante che l'IMPERIALISMO ha lasciato al mondo del XXI secolo.** Anche se oggi gli Europei non sono più i padroni del mondo, Scienza e Capitalismo stanno diventando sempre più forti.